**أعوذ بالله من الشيطان الرجيم**

**بسم الله الرحمن الرحيم**

**والحمدلله رب العالمين وصلى الله على سيدنا رسول الله وآله الطبين الطاهرين المعصومين واللعنة الدائمة على أعدائهم أجمعين اللهم وفقنا وجميع المشتغلين وارحمنا برحمتك يا أرحم الراحمين**

بمناسبة بحث الكفارات في باب ال في باب حج الصبي تعرضنا لطائفة من الروايات الواردة في باب الديات وقلنا السر في ذلك مضافاً إلى تناسب المسألتين الكفارات مع الديات تعرض علينا أنّ جملة من العامة مثلاً كتاب المجموع وكذلك غيره تعرضوا لمسألة الكفارات على باب الديات يعني أحالوا إلى باب الديات وفي باب الديات آمن جماعة من علمائهم بأنّ عمد الصبي عمد وخطائه خطاء وكان يروون عن أميرالمؤمنين أنّه كان يقول عمد الصبي وخطائه واحد ، فبالمناسبة قلنا نتعرض لهذه الروايات وبإصطلاح صحتها سندها دلالتها من جملة الروايات ما رواها الشيخ الطوسي منفرداً بإسناده عن محمد بن أبي عمير في الجزء العاشر عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم عن أبي عبدالله عليه السلام قال عمد الصبي وخطائه واحد عمد الصبي وخطائه واحد هذه الرواية هم قد يتمسك بها لما نحن فيه لباب الكفارات ولكن واضح أنّ الشواهد تشير إلى أنّ هذه الرواية في مورد الجنايات وأما مطلقاً عمد الصبي يكون خطاءاً خوب غير واضح وتقدم الكلام أنّه هذه الرواية في كتاب حسن بن محبوب موجودة عن أبي أيوب عن محمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام قال كان أميرالمؤمنين يجعل جناية المعتوه على عاقلته خطاءاً كان أو عمداً فروى عن الباقر عليه السلام بناءاً على هذا النقل في خصوص المجنون وإبن أبي عمير روى عنه في باب الصبي طبعاً السند مختلف وأصولاً هذه الرواية في كتاب الشيخ تقريباً قليلة يعني موجود موارد

* آن روایت پنج بود این که الان فرمودید کدام روایت بود آقا ؟
* این روایت یک بود

كلتى الروايتين عن محمد بن مسلم على أي حال وقلنا الشواهد الخارجية دلت على أنّ أميرالمؤمنين سلام الله عليه جعل جناية المجنون والصبي على عاقلتهما ولكن في رواية لمحمد بن مسلم عن أبي جعفر عليه السلام نقل كلام أميرالمؤمنين بالنسبة إلى خصوص المعتوه وفي كتاب إبن أبي عمير عن محمد بن مسلم عن أبي عبدالله في خصوص الصبي لكن موجود منسوب إلى أميرالمؤمنين صلوات الله وسلامه عليه كلاهما أولاً في كتاب قرب الإسناد اللي شرحنا من طريق أبي البختري قال كان يقول في المجنون المعتوه الذي لا يفيق والصبي الذي لم يبلغ عمدها خطاء تحملها العاقلة وقد رفع عنهما القلم وكذلك في دعائم الإسلام عن علي قال ما قتل المجنون والصبي فعمدهما خطاء على عاقلتهما فالشواهد مؤيدة جداً بأنّ هذا الكلام ينسب إلى أميرالمؤمنين سلام الله عليه في أنّ عمد المجنون وخطائه واحد وعمد الصبي وخطاءه واحد وطبعاً يبقى الكلام في أنّ الشيخ مادام كان عنده كتاب إبن أبي عمير لماذا في مئات الروايات التي نقلها ، نقلها من غير الكتاب مستقيماً لا ندري الآن السر في ذلك ، لماذا وأما طريقه إلى إبن أبي عمير في المشيخة ... آقا مشیخه را بیاورید وما كان فيه عن محمد بن أبي عمير ، ومضافاً إلى عدة طرق ذكرها في الفهرست ذكر طريقاً إليه في المشيخة والشيخ النجاشي هم صرح بأنّ نسخة من كتاب إبن أبي عمير كانت موجودة عنده وقراءها على أستاده رحمهما الله وتلك النسخة هي نسخة النهيكي قلنا ...

* من لا يحضر را میخواهید یا تهذیب آقا ؟
* نه مشیخه تهذيب اواخر مشیخه هم هست

وهل معنى ذلك أنّ هذا الكتاب وقع عند الشيخ في أخريات حياته نقل عنه ؟ وإلا إنصافاً يعني هناك نقاط بعده مبهمة في هذا المجال إلا إنصافاً إذا فرضنا أنّ الكتاب كان موجود كان المناسب أن ينقل كل الروايات من الكتاب أو لا أقل يقارن بين الكتاب وبين ما مثلاً ينقله الكليني عن إبن أبي عمير أو غيره مثلاً ، نعم ...

* نه آقا عبارت ما کان نمی آورد خاطرتان نیست عبارتش چیست شیخ ؟
* وما ذكرنا عن محمد بن أبي عمير هو عن النهيكي يرجع إلى النهيكي أنظروا فهرست المشيخة طريقه إلى إبن أبي عمير ، محمد بن أبي عمير ،
* ندارد آقا اینجا چیزی نمی آورد
* خود متن مشیخه تهذیب را می آورد آخرهایش را نگاه کنید فهرست دارد مشیخه فهرست دارد جلد ده تهذیب نگاه کنید ، فقط نمیدانم ابن ابی عمیر یا محمد بن ابی عمیر گاه ابن ابی عمیر می آورد گاهی ... اینجا که الان محمد بن ابی عمیر نوشته در مشیخه الان تعبیرش در ذهنم نیست ،
* بعد از علی بن ابراهیم بن هاشم است ؟
* خیلی بعد از آن است علی بن ابراهیم ...
* چون فرمودید اولش است عرض کردم
* خیلی بعدش است آخرهایش هست فهرست ندارد مشیخه آنجا
* نه متاسفانه
* نمیشود خوب تهذیب چاپ کردن فهرست مشیخه در خود تهذیب چاپ شده جلد ده تهذیب ،
* نوشته باب من الزيادات در فهرست دیگر چیزی ندارد اینها را همه را آنجا آورده
* نه مشیخه را که دارد که
* بله
* خوب بعد از مشیخه هم فهرست مشیخه است به نظرم ایشان ما کان
* وما ذكرته عن إبن أبي عمير
* همان وما ذکرته میخواستم بگویم ایشان ما ذکرته میگوید ما کان فیه اواخر مشیخه نیست؟
* بله
* بله بفرمایید
* وما ذكرته عن إبن أبي عمير فقد رويته بهذا الإسناد عن أبي القاسم إبن قولوية عن أبي القاسم جعفر بن محمد العلوي الموسوي عن عبيدالله بن أحمد بن نهيك عن إبن أبي عمير
* صار واضح ؟

هو يرجع إلى ... بهذا الإسناد يعني مشايخه البغداديون عن إبن قولوية ، إبن قولوية عن هذا الشريف الصالح جعفر بن محمد بن إبراهيم بن عبيدالله هذا جعفر ذهب إلى مصر إحتمالاً هذا الكتاب نقله أيام اللي كان في إيران أو في بغداد مثلاً لأن قراءنا أنّ الشيخ قال أنّ تلعكبري روى عنه بمصر سنة ثلاث مائة وأربعين من المحتمل قوياً أنّ هذا الرجل هو موسوي العلوي الموسوي رحمه الله وما أدري تأملتوا النكتة ؟ يعني نسخة من كتاب إبن أبي عمير ذهب بها إلى مصر وأجاز للتلعكبري في مصر وهي نسخة النهيكي ، عبيدالله بن أحمد النهيكي نسخة معروفة ، خوب المطلب صار واضح ؟ إبن قولوية عن جعفر بن محمد العلوي الموسوي عن إبن نهيك عن إبن أبي عمير ، ولكن ليست لدينا شواهد أنّ إبن قولوية سافر إلى مصر إحتمالاً نقل عنه هذه النسخة يعني تراثه قبل سفره إلى مصر وقلنا ذاك الزمان السفر إلى مصر له مدلول سياسي إجتماعي بإعتبار الحكومة الشيعية في مصر ثلاث مائة وأربعين ، طبعاً ثلاث مائة وأربعين أيضاً حكومة آل بوية على بغداد يبدو أنّ الرجل والشيعة لهم نفوذ في بغداد ذاك الزمان إلتحق بالإسماعيلي اللي كانوا في مصر یک بار دیگر این عبارت روشن شد ؟ جعفر بن قولویة جعفر بن محمد ابن نهیک عن ابن ابی عمیر إرجعوا إلى كتاب النجاشي من جديد محمد بن أبي عمير بعدش میگوید قراءت هذا الكتاب ... قرائته على ... فلان ، از آنجا بعد از اینکه سندش را میگوید یک قرائه هم دارد

* فأما نوادره يا کدام را می فرمایید ؟
* آخرهایش دیگر بعد یکی دارد قرائته که درش حدثکم داشت حدثکم ،
* فأما نوادره فهي تختلف بإختلافهم والتي رواه عنه عبيدالله بن أحمد بن نهيك فإني سمعتها من القاضي
* سمعتها فإني سمعتها من القاضي
* أبي الحسین محمد بن الحسين عثمان بن حسن يقراء عليه
* يُقراء عليه
* يُقراء عليه
* يعني إذا هو قراء يقول قرائت عليه إذا غيره قراء يقول يُقراء عليه يعني في مجلس يسمع من القاضي ويُقراء عليه كتاب قلنا إذا كانت تحمل بنحو القرائة يقولون حدثكم لا يقولون حدثنا يُقراء عليه ...
* الان عرض میکنم حدثكم شريف الصالح أبوالقاسم جعفر بن محمد ...
* ها لاحظتم النسخة ؟

هذا شريف الصالح جعفر بن محمد ، فالنجاشي رحمه الله له قرب الإسناد إلى هذه النسخة وهذا يكشف بوضوح أنّ النسخة بهذه ... يعني النسخة كانت موجودة في بغداد ، لأن نجاشي يقول سمعته ، لكن من البعيد أنّ النجاشي بواسطة واحدة يعني بعيد الشيخ روى بواسطتين روى هذه النسخة ما أدري النكتة صارت واضحة ؟ الشيخ بواسطة مشايخه عن إبن قولوية عن جعفر ، جعفر العلوي ، جعفر بن محمد العلوي ،

* چرا بعید است آقا خوب بعضی از مشایخ نجاشی را شیخ ندیده بود طبیعتا با یک واسطه اضافه تر نقل میکند
* نه ببینید مثلا ایشان در سیصد و چهل مصر رفته نجاشی متوفای سیصد و پنجاه بعید است به یک واسطه از ایشان نقل کند امکان دارد اما خوب میگویم امکان ندارد نجاشی هم هر وقت از ابن قولویه نقل میکند با یک واسطه است یعنی این باید یک کسی باشد که در رتبه ابن قولویه است در رتبه استاد استاد نجاشی روشن شد ؟
* بله
* شيخ هم همين ...

أنا غرضي كان من نكتة واحدة بأنّه الشواهد تشير إلى وجود هذه النسخة في بغداد سمعها النجاشي ونقل عنها الشيخ الطوسي في المشيخة لكن لم يعبر في الفهرست بإني سمعت هذه النسخة يعني نقل في الفهرست إجازة مثل بقية الإجازات

* چه کسی ؟ شیخ را می فرمایید ؟
* بله دیگر اما نجاشی به تعبیر سماع دارد ...

سمعت القاضي يُقراء عليه حدثكم جعفر بن محمد أظن الشريف الصالح عبر عنه بالشريف ، شريف يعني سيد ، سيدٌ صالحٌ غرضي ما أدري ، غرضي صار واضح ؟ شواهد تشير إلى صحة كلام الشيخ لأنّ قال وأنّ الشيخ إذا إبتداء بإسم شخص روى من كتابه ، هنا الشاهد واضح جداً هذه النسخة بعينها كانت موجودة في بغداد سمعها النجاشي ، شيخ هم يروي من هذه النسخة إلا أنّ الفرق بين الشيخ ... أولاً هذا القاضي من مشايخ النجاشي المنفرد بهم ، شيخ لا يروي عن هذا الأستاد نكتة ثانية النجاشي له قرب الإسناد إلى هذه النسخة بواسطة واحدة يروي من هذه النسخة مو يروي رآى هذه النسخة إنّه قال سمعته يُقراء عليه ، بواسطة واحدة وهو القاضي بتعبيره والشيخ يروي ظاهراً بالإجازة هذه النسخة مشايخه عن إبن قولوية عن جعفر ، جعفر العلوي الموسوي ، والشواهد تشير إلى أنّ جعفر هذا سافر إلى مصر ذهب إلى الدولة الإسماعيلية الفاطمية في مصر ، وفي بغداد ذاك الوقت سنة ثلاث مائة وأربعين الشيعة في فسحة شيعة لهم مجال واسع في بغداد لأن من سنة ثلاث مائة وأربعة وثلاثين يعني ست سنوات قبلها قبل هذا التاريخ آل بوية إستولوا على بغداد فثلاث مائة وأربعين شيعة موجودين ببغداد بقوة سیصد و سی و چهار آل بویه به بغداد آمد این سیصد و چهل اوج اقتدار آل بویه در بغداد است لكن يبدوا أنّ الرجل ذهب إلى الدولة الفاطمية طبعاً المعيار في الدولة الفاطمية أنّها أولاً عندهم بحساب إمام يدعون إمام ثانياً فقهم فقه أهل البيت فقهنا فقه الشيعة قليل موارد الخلاف بيننا وبينهم ولعلهم كانوا يتصورون من طريق أئمة أهل البيت يجعلونه من أئمة أهل البيت بإعتبار بحساب هم يدعون أنّهم من نسل الإمام الصادق سلام الله عليه ، والأحكام التي تطبق في مصر رسمياً هي أحكام إمامية يعني أحكام الشيعة الإمامية ، ولعله لهذا ذهب إلى مصر نقلت هذه المقدمات لحتى يتبين كيفية التوفيق يعني كيفية تصوير ذاك الزمان فما قاله النجاشي وما قاله الشيخ كلاهما في مصب واحد لكن النجاشي عبر بقوله سمعته شيخ يقول إذا إبتداءت بإسم شخص فمن كتابه فإبتداء بإسم محمد بن أبي عمير وفي المشخية غير الفهرست ذكر طريقه إليه وهذه النسخة بعينها نسخة النجاشي فقط ذكرنا الفرق في كيفية تحمل النسخة ، وإلا النسخة نسخة واضحة

* پس شیخ سماع نداشته فقط اجازه دارد
* آن که ذکر کرده اجازه است آن که ذکر کرده نمیدانیم شاید هم سماع داشته ، دقت کردید ؟ فعلا چیزی نمیتوانیم اثبات کنیم
* ما و شواهد نشان میدهد اجازه بوده
* اجازه بوده و نشان میدهد که مرحوم نجاشی رحمه الله سماع داشته نه من تمام این شواهد را میخواستم نقل بکنم که این نسخه درست است

ما إبتداء به الشيخ الطوسي رحمه الله صحيح كلام صحيح وشواهد تؤيد وجود هذه النسخة في بغداد المطلب صحيح وبالفعل أخذ من كتاب إبن أبي عمير ونعرف هذه النسخة ، نسخة صحيحة هذه النسخة صحيحة ، وهذه النسخة تاريخها هم واضح أحد السادة الأجلاء الشريف الصالح جعفر بن محمد الموسوي العلوي رواها عن إبن نهيك وهو من تلامذة إبن أبي عمير المعروفين الذين تحملوا كتب إبن أبي عمير عن إبن أبي عمير ، غرضي كان من هذا ، ثم بعد هذا كله إبن أبي عمير لأنّ محمد بن مسلم له كتاب على أي هل رواه من كتاب محمد بن مسلم ؟ أو من نسخة من كتابه الآن هذا المقدار الشواهد لا تؤيد هذا المقدار أصولاً بمقدار مراجعتي إلى المعجم رأيت أنّ إبن أبي عمير يروي عن حماد بن عثمان أحاديث معدودة اصولاً عن حماد بن عثمان أفرضوا مثلاً ثلاثة أربعة في الكافي خمسة ستة في التهذيب بعذها مكرر عدد محدود يروي إبن أبي عمير عن حماد ولذا يبقى هذا الإحتمال أنّ إبن أبي عمير رحمه الله روى هذه الرواية من كتاب حماد بن عثمان ، مو من كتاب ... إذا كان كثير من كتاب محمد بن مسلم إحتمال وارد لكن إذا قليل إحتمالاً من كتاب حماد بن عثمان وهو يروي من كتاب يعني يروي كتاب حماد بن عثمان ، والنكتة الفنية إبن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن الحلبي الشواهد تشير إلى أنّه من كتاب الحلبي ، غرضي من هذا التطويل ...

* یک بار دیگر آقا ابن ابی عمیر از چه کسی ؟
* عن حماد بن عثمان عن الحلبي ...

الشواهد تشير إلى أنّه من كتاب الحلبي لكن إبن أبي عمير عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم شواهد لا تشير إلى أنّه لأنّ ذاك الطريق هم كثير روايات كثيرة نحن قلنا إذا تكثر الروايات بإسناد وحد إحتمالاً المصدر الأساس ذاك ...

* این دومی چه بود آقا ابن ابی عمیر از چه کسی ؟
* حماد بن عثمان عن محمد همین روایت اینجای ما ابن ابی عمیر عن حماد بن عثمان عن محمد بن ...
* این چه ؟ این چه میشود ؟
* این احتمالا کتاب حماد بن عثمان است ، نکته فنی روشن شد ؟ چون این مباحث فهرستی به این صورت البته حدس است دیگر ما قبول داریم چون ننوشتند در اثر هزار و صد سال هزار و دویست سال این قضایا مطرح نشده طرحش با جمع شواهد است یعنی شاهد را هم نکته شاهد را هم عرض کردیم

ذاك التاريخ كثير يعني كثير روايات عندنا إبن أبي عمير عن حماد عن الحلبي ولما نراجع إلى الفهارس كتاب الحلبي رواه إبن أبي عمير عن حماد شواهد كثيرة في ذلك أما هنا بما أنّ هذا الطريق ليس كثيراً ... يعني في الكتب الأربعة میخواهید حالا در مجموعه غیر کتب اربعه هم دارد ایشان ؟

* چه چیزی آقا ؟
* در این به اصطلاح سرچ بخواهید بکنید ؟
* چه چیزی بیاید ؟
* إبن أبي عمير عن حماد عن محمد بن مسلم
* غیر کتب اربعه هم باشد می آید آقا
* فقط چیزی که هست احتمالا عنوانش باید اینطوری باشد ابن ابی عمیر یک دو محمد بن ابی عمیر بعد هم محمد بن زیاد آن هم ابن ابی عمیر عن حماد عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم قید آخرش محمد بن مسلم باشد ،

على أي ليس من البعيد أنّ الشيخ في بعد ما كتب التهذيب عثر على هذه النسخة ليس من ... وإلا كان البحث العلمي ... طبعاً نحن ذكرنا كراراً مراراً الشيخ بما أنّه كان يؤمن بحجية الخبر خوب لا يراجع إلى المصدر الأصلي مثلاً يراجع إلى كتاب الكليني يراجع إلى كتاب الصدوق ، الصدوق قليل ، إلى بقية الكتب التي نقلت عن إبن أبي عمير ولا يحتاج إلى مراجعة المصدر لكن إنصافاً مادام الكتاب ونسخة لا بأس به يعني نسخة صحيحة من الكتاب

* چیزی نبود آقا ظاهرا
* نبود ؟
* نه خیر
* یعنی مثلا ابن ابی عمیر عن حماد یا حماد بن ... همین یک حدیث است مثلا ؟
* یکی دیگر داریم در کافی مثلا علي بن إبراهيم عن أبيه عن حماد بن عثمان عن محمد بن مسلم ،
* اها
* در کافی کم هست تهذیب بیش از کافی دارد
* یک دانه هم دارد عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم
* آن زیاد است نسبتا آن زیاد است
* یک دانه دیگر دارد عن إبن أبي عمير عن حماد عن الحلبي ومحمد بن مسلم باز هم دارد اینجوری محمد بن مسلم و حلبی داریم چند تا ...
* در غیر کتب اربعه هم هست
* نه خیر آقا
* خیلی خب

على أي إنصافاً هذه الروايات مثلاً إبن أبي عمير عن حماد عن حريز عن محمد ... حماد هناك حماد بن عيسى مو حماد بن عثمان وبعيد أظن النسخة لا أقل فيه إبهام أصولاً المشهور من ذاك الطريق إبراهيم بن هاشم عن حماد عن حريز المشهور هو ذاك إبراهيم بن هاشم وحسين بن سعيد هم موجود ، حسين بن سعيد عن حماد عن حريز عن محمد بن مسلم ذاك كثيرة يعني خصوصاً إبراهيم بن هاشم كثير ، على أي كيف ما كان لو كنا نحن وظاهر هذا الإسناد صحيح الإسناد هذا صحيح لو كان هناك مناقشات من جهة مثلاً قلة هذا الطريق قلة هذا الإسناد عدم وضوح المصدر وما شابه ذلك وإنصافاً الشواهد تؤيده وخصوصاً وروي عن محمد بن مسلم بطريق صحيح أيضاً مسألة المعتوه لكن ذاك عن أميرالمؤمنين وإنصافاً الشواهد تؤيد أنّ المنسوب إلى أميرالمؤمنين صلوات الله وسلامه عليه هو هذا المعنىي إنصافاً واضح من جملة الروايات ما رواه الشيخ الطوسي منفرداً أصولاً ذكرنا أمس أنّ الروايات في هذا الباب الباب التاسع من كتاب من أبواب العاقلة هذه الروايات التي أوردها هم في الوسائل في الأبواب العاقلة وأيضاً هنا في أبواب العاقلة لم يذكر ولا واحداً منها الشيخ الكليني وهذا غريب أكثره عن شيخ الطوسي ومصادر أخر وعن الفقيه هم موجود يعني عن بإصطلاح روايتين في كتاب الفقيه وروايتين ثلاث أربع من كتاب التهذيب ، وجملة من كتاب دعائم الإسلام إلى آخره الحديث الآخر الذي أيضاً إنفرد الشيخ الطوسي بنقله ما رواه رحمه الله بإسناده عن محمد بن الحسن الصفار شرحنا حال كتاب صفار إنصافاً الصفار له مجموعة فقهية لطيفة لكن من الغريب قل من نقل عنه يعني عمدة الآن من وصل ما وصل لنا من رواياته من طريق الشيخ الطوسي وينفرد الشيخ بها ، عن الحسن بن موسى الخشاب الصفار قمي رحل إلى الكوفة في طلب الحديث والحديث من هنا يعني من الخشاب كوفي الحديث نقل من طريق أصحابنا الكوفيين والخشاب ثقة جليل لا إشكال في وثاقته عن غياث بن كلوب وثق بقرائن عامة ومنها ما قاله الشيخ في كتاب العدة عن إسحاق بن عمار عن أبي جعفر عن أبيه عليهم السلام أنّ علياً كان يقول عمد الصبيان خطاء تحمله العاقلة ، این غیاث بن کلوب برایم یک شبهه ای شد عبارت عده را یک وقت بیاورید بخوانیم عدة الاصول شیخ غیاث بن کلوب

* مگر این عامی نبوده آقا ؟ ایشان گفته بود که...
* چرا چون ایشان عامی را دو بار آورده میخواهم ببینیم بار اول است یا دوم است یک اشتباهی شده که خیال کردند یک بار است و هر چه از عامه آوردند ثقه است و عرض کردیم خیر اینطور نیست ما رواه من العامة ما ذكره من العامة على قسمين قسم وثقهم قال ثقاة قسم قال لا روي عن الصادق انّه إذا ورد عنكم شيء لا تعرفون حكمنا فيه فانظروا إلى ما رووه عن علي هناك في القسم الثاني ذكر إسم السكوني مو في القسم الأول ، في القسم الثاني لم يصرح بأنّهم ثقاة قال تعبداً نأخذ برواياتهم
* این که می فرمایید بار اول است وإن لم يكن من الفرقة المحقة خبر اليوافق ذلك ولا يخالفه ولا يعرف لهم قوم فيه
* این دوم است این بار دوم است
* نه این در این که آوردم بار اول است نام غیاث بن کلوب را آورده
* نه قبل از این هم هست این در باب تعارض است ایشان دو بار آورده یک بار در باب حجت خبر یکی در باب تعارض هذا في باب ...
* نام غیاث بن کلوب یک بار آمده در کتاب
* هو هذا بنائي هذا وإن لم يكن لهم قول من الفرقة المحقة هذا في باب التعارض
* میگویم باب غیاث بن کلوب دیگر نیامده
* اگر نیامده توثیق نکرده است قبل از این
* از این هم توثیق استفاده نمی شود میخواهید بفرمایید
* اها لا يستفاد التوثيق من هذا وشرحنا أنّ هذا المطلب إشتهر بين الأصحاب وأخيراً تقريباً لعله أول من وجدت ناقش في ذلك هو الشيخ التستري في القاموس بأنّ هذه العبارة لايستفاد منها التوثيق ونحن ذكرنا حسب علمنا أول من استفاد التوثيق هو المحق الحلي في الرسالة العزية ، طبعت هذه الرسالة مجموعة رسائل محقق الحلي ظاهراً والفاصل قليل يعني صفحات ما بين المورد الثاني والأول المورد الأول يذكر فيه العامة عمار بن موسى الساباطي أيضاً قبلش بياوريد يعني في مبحث حجية الخبر تعرض بأنّ ألأصحاب عملوا بطائفة من المخالفين لكنهم ثقاة فذكر جملة من الأسماء ثم في المورد الثاني في باب التعارض تعرض إما مثلاً فهموا أنّ النكتة وثاقة هؤلاء وإما لقرب العهد بينهما إشتبه الأمر بينهما واشتهر هذا الشيء في السكوني وفي غياث بن كلوب یک چند صفحه قبلش است
* بله الان می آورم
* اها روشن شد عمار بن موسی ساباطی فاصله الفاصل قليل جداً أظن بهذه الطبعة الحديثة ومع تعليقات وكذا أربعة عشر صفحة أظنه هكذا في الطبعة القديمة أقل من ذلك ،
* نیست آقا اسم عمار بن موسی نیست آقا در این چیز در عده
* اسم عمار بن موسی ... صفحه ای که هست یک چند صفحه قبلش میشود بزنید بیایید ،
* بله در في ذكر القرائن الذي تدل على صحة أخبار الآحاد است ؟
* بله ذیلش باید باشد ، از اسمائی که الان در آنجا آورده در ذهنم نمیدانم طلحة بن زیده حفص بن غیاث است ؟ شاید حفص بن غیاث باشد حالا بر اثر گذشت زمان
* نه اینجا حفص بن غیاث را ... کنار غیاث بن کلوب و اینها بود این همانی بود که فرمودید آمده ، شاید این را می فرمایید ولأجل ما قلناه عملة الطائفة بأخبار الفطحية ...
* اها
* این بعد از آن است بعد از آن مطلب است
* عجب
* بله به فاصله یک صفحه بعد از آن مطلب است وإن كان ما رواه ليس هناك ما يخالفه ولا يعرف من الطائفة العمل بخلافه وجب أيضاً العمل به إذا كان متحرجاً في روايته موثوقاً في أمانته وإن كان مخطاءاً في أصل الإعتقاد ولأجل ما قلناه عملت الطائفة بأخبار الفطحية مثل عبدالله بن بكير وغيره بأخبار الواقفة مثل سماعة بن مهران وعلي بن أبي حمزة وعثمان بن عيسى ومن بعد هؤلاء ما رواه بنو فضال وبنو سماعة والطاطريون  وغيرهم في ما لم يكن عندهم فیه خلافه
* لكن اینجا في ما لم يكن عندهم باز هم معارض فرض کرده لکن گفته که ثقاة موثوق بهم
* موثوق في أمانتهم
* في أمانتهم
* وإن كان مخطئاً في أصله
* سکونی و غیاث بن کلوب را اینجا نیاورده
* نه آقا نیاورده
* معلوم شد ؟

المحقق رحمه الله ظاهراً فهم أنّ النكتة في غياث بن كلوب والسكوني موثوق في روايتهم وإلا الشيخ لم يذكر في هذا

* جایی که توثیق کرده نام آنها را نیاورده جایی که نام آنها نیست توثیق در نمی آید ازش
* اها آنجا تصریح دارد لما روي عن أبي عبدالله تصريح دارد نكته قبولش تعبد است آنجا روشن شد ؟ پس بنابراین غیاث بن کلوب را لم يوثقه الشيخ هسة أظن السيد الأستاد غياث بن كلوب أظن در جامع ... چیز هم از کامل الزیارات نقل میکند حالا غیاث بن کلوب چون ایشان نوشته صحیحه ، صحیحه اسحاق بن عمار
* روایت چه بود آقا ؟ یک بار خود روایت را بفرمایید ،
* حالا به روایت کاری نداریم غیاث بن کلوب در معجم بیاورید ، غیاث بن کلوب بن فیهس چون میدانم استاد غیاث بن کلوب را توثیق کردند یکی به همین عبارت شیخ است که این روشن نیست یکی هم به نظرم به کامل الزیارات باشد در تفسیر علی بن ابراهیم یادم نمی آید الان درست اگر هم باشد برای خود تفسیر نیست برای مولف کتاب است برای خود علی بن ابراهیم نیست
* ولی فکر میکنم آقا آن روزی که فرمودید و من مراجعه کردم توثیق در نمی آید به نظرم یک بار دیگر هم آن روز فرمودید توثیق نکردند جناب استاد
* آقای خوئی ؟
* بله
* ایشان گفتند صحیحة إسحاق بن عمار معتبرة إسحاق بن عمار
* معتبرة فلان بله ولی توثیقش نکردند
* چرا نه من در درس هم شنیده بودم ،
* الان میخوانم خدمتتان که برای یک بار صدق عرائض من
* نه در درس هم من ... این را چاپ هم کردند ...
* غياث بن كلوب قال النجاشي غياث بن كلوب بن فيهس له كتاب أخبرنا فلان ... وقال الشيخ
* أخبرنا چه کسی آقا بگویید چون این ...
* أخبرنا إبن شاذان عن العطار عن الحميري عن الحسن بن موسى الخشاب عنه ... وقال الشيخ غياث بن كلوب بن فيهس البجلي له كتاب عن إسحاق بن عمار أخبرنا به أبوعبدالله المفيد عن محمد بن علي بن الحسين عن أبيه و محمد بن الحسن عن سعد عن الحسن بن موسى الخشاب عن غياث بن كلوب بن فيهس البجلي
* تبين المطلب ، غياث بن كلوب بجلي كوفي الان ثلاثة طرق إلى الكوفة هنا الصفار عن حسن ، في طريق النجاشي الحميري عن الحسن في طريق الشيخ سعد عن الحسن وهؤلاء الثلاثة سافروا إلى الكوفة ، ويظهر من العبارة أنّ غياث بن كلوب أصلاً كتابه كتاب يعني مكتوبه يعني أوراق فيه حديث مكتوبة مو كتاب مصطلح هذا الكتاب يرويه عن إسحاق عن جعفر عن أبي أو عن أبي جعفر أظنه جعفر مو أبي جعفر أظن قوياً جعفر عن أبيه إسحاق بن عمار روشن شد مطلب ؟ المطلب تبين ؟ تبين أنّ القميين عندهم عدة طرق من هذه النسخة اللي كانت في الكوفة
* كلها ترجع إلى حسن
* إلى حسن الخشاب ويبدوا فقط الخشاب روى هذه النسخة وهناك أوراق مكتوب مكتوبة يعني كان يقول غياث بن كلوب هذه رواية إسحاق بن عمار يعني بعبارة أخرى قلنا من جملة ما سميناه بمسانيد أهل البيت مسانيد أهل البيت مراد بالمسانيد أهل البيت ما يرويه الراوي عن الإمام عن أبيه عن آبائه عن أميرالمؤمنين هذا مسند أهل البيت فغياث بن كلوب جمع عدة روايات مكتوبة وكان أجاز هذه الروايات للخشاب والأصحاب الآن بحسب علمنا الصفار والحميري وسعد بن عبدالله تحملوا هذا الكتاب من الخشاب
* پس شما روایت صفار از او را قبول ندارید ؟
* چرا قبول نکنیم ؟
* آخر شیخ در عده آورده ولی آقای خوئی میگوید عین الحدیث هم ... شیخ در چیز آورده در رجال خودش آقای خوئی میگویند یک حدیث هم دیده نشده صفار از چیز غیاث بن کلوب
* نه غیاث نه خشاب است صفار از غیاث نقل نمیکند از خشاب ،
* عده في رجاله في من لم يروي عنه عليهم السلام قائلاً غياث بن كلوب بن فيهس البجلي روى عنه الصفار ثبت کرده پس
* اشتباه شده نه اشتباه نشده شیخ یک روایتی دیده صفار عن غیاث روی این جهت این رو در من لم یروی آورده اصلا نکته اش این بوده چون صفار جزو من لم یروی است بعد حتما آقای خوئی میگویند این اشتباه است ما نداریم روایت این اشتباه از شیخ نیست از آن نسخه ای که در ... عرض کردم شیخ مبنایش ما وجده يرويه يحكيه ،
* بله میگویند والظاهر أنّه سهو من قلمه الشريف
* نه روشن شد ؟ روشن چه چیزی میخواهم بگویم ليس سهواً من قلمه الشريف صحيح ما ذكره الشيخ صحيح كان عنده رواية الصفار عن غياث ففي كتاب الرجال أخرجه قال روى عنه صفار شيخ لم ... ليس سهواً عند الشيخ ، شيخ رحمه الله مبناه ما وجده يحكيه وجد هذا الشيء ومن نعم ما صنع نحن الآن نناقش في المصدر الذي روى عنه الشيخ نقول صحيح رواية كانت موجودة في كتاب في نسخة على أي صفار عن غياث غلط صفار عن الخشاب عن غياث صوابه هكذا لكن ليس من سهو الشيخ سهو من قلمه رحمه الله ، ليس سهواً من قلمه رحمه الله نعم تفضلوا ... بفرماييد آقا
* خوب چه چیزی بخوانم آقا
* بعد از رجال بعد از فهرست فتبین أنّ القميين يعني عدد القميين الذين رووا هذا الكتاب هو المطلب صار واضح ؟ سعد بن عبدالله والصفار وعبدالله بن جعفر الحميري هؤلاء الثلاثة لما سافروا إلى الكوفة أخذوا من الخشاب كتاب غياث ،
* آقا یکبار دیگر این سه نفر را بفرمایید
* این سه نفر اینجا مثلا صفار في الرواية صفار في كتاب النجاشي الحميري في كتاب الشيخ سعد بن عبدالله في فهرست الشيخ
* سافروا إلى كوفة
* رحلوا في طلب الحديث من الكوفة ومن الخشاب أخذوا كتاب غياث ، كتابه يعني عدة أوراق فيها أحاديث لإسحاق بن عمار عن جعفر عن أبيه هنا مكتوب عن أبي جعفر أظنه عن جعفر عن أبيه فهذه في الواقع نسخة من مسانيد أهل البيت ، بعد بقیه اش را هم بخوانید تا توضیح بدهم روشن شد آقا مطالب ؟ وعده الشيخ في رجاله في من لم يروي ليس سهواً من الشيخ غلط في المصدر الذي نقراء عنه وإنصافاً غلط المصدر غلط لا إشكال فيه بفرماييد آقا
* بعد طبقته في الحديث را می آورند
* بعد چیز دیگری ندارد غیاث بن کلوب
* الان عرض میکنم خدمتتان
* نه وفي رجاله ، بعد
* وذكر الشيخ في العدة ،
* اها
* أنّه من العامة ولكنه عملت الطائفة بأخباره إذا لم يكن لها معارض من طريق الحق ويظهر من مجموع كلامه أنّ العمل بخبر من يخالف الحق في عقيدته مشروط لإحراز ال...

السيد الخوئي هنا تنبه لهذه النكتة بأنّ هذا العبارة غياث ليس إسمه في من قال موثوق بهم موثوق بروايتهم ، يعني قال الرواية عملت إذا لم يكن معارض أحتمل لم يشر إلى كلام القاموس لكن تقريباً كأنّما يناقش صاحب القاموس وخلاصة المناقشة يقول صحيح كلامه صحيح في باب المعارض والتعارض لكن من مجموع كلامه بقرينة تلك العبارة موثوقاً بهم متحرزاً عن الكذب من مجموع كلامه يستفاد أنّه ثقة ، من مجموع كلام الشيخ وليس الأمر كذلك الإشكال حق كما قاله في القاموس إشكال القاموس في محله طبعاً ما قاله السيد هم مو فد كلام غريب قبله وقبله كثير من العلماء ذكروا هذا الشيء كثير من الرجاليين بأنّ الشيخ عدوه من العامة الموثوق بهم وقلت أنا حسب علمي أول من ذكر هذا الشيء هو المحقق في الرسالة العزية مطبوعة الرسالة يعني كما قال أستاد يستفاد من مجموع كلامه أنّ العمل بروايته من أجل أنّه متحرز عن كذب موثوق بروايته إن شاء الله مطلب روشن شد بإذنه الأستاد حاول الجواب قال من مجموع كلامه من مجموع كلامه هم لا يستفاد بعد بخوانيد آقا

* وعليه فيحكم بوثاقة غياث بن كلوب وإن كان عامياً
* عرض کردم به شما
* باز هم حق با شماست
* این آرزو به دلتان ماند ، نه خوب إني سمعت في الدرس كراراً أدري أنّ السيد ، هنا هم قال معتبرة إسحاق بن عمار فيه مستند العروة قال واضح جداً واضح ... بله بفرماييد
* بقي هنا شيء كه وهو أنّ الشيخ ذكر في الصفار كه اين را بعدش می آورند
* بعدش ، بعدش طبقته في الحديث
* معلوم میشود که صدوق هم نقل نکرده از او
* برای همین هم چیزی نمی آورد
* طریق ندارد به آن ، بعدش
* دیگر ندارد آقا بعد هم وارد ...
* طبقته في الحديث بخوانيد
* وقع بهذا العنوان في إسناد كثير من الروايات تبلغ أربعة وستين مورداً فقد روى عن إسحاق بن عمار في جميع ذلك وروى عنه الحسن بن موسى والحسن بن موسى الخشاب ويعقوب بن يزيد والخشاب ثم روى الشيخ بسنده عن الحسين بن موسى عن غياث بن كلوب عن إسحاق بن عمار
* هو هذا حسن بن موسى ، يعني يعقوب بن يزيد فقط هو الراوي الوحيد الذي روى عنه وإلا كل رواياته من طريق حسن بن موسى الخشاب كل رواياته فيبدوا أظن التاريخ صار واضح لكم میخواهید حسن بن موسی خشاب را هم بیاورید تا ببینیم قمی ها غیر از این سه نفری که من گفتم چند نفر از او نقل کردند الان در ذهنم نیست قمی ها چند نفر از او نقل کردند الحسن بن ... تا حالا سه نفر ما پیدا کردیم که از اول نقل کردند
* الحسن بن موسی الخشاب
* قال النجاشي
* قال النجاشي الحسن بن موسى الخشاب من وجوه أصحابنا مشهور كثير العلم والحديث له مصنفات منها كتاب الرد على الواقفة وكتاب النوادر وقيل إنّ له كتاب الحج وكتاب الأنبياء أخبرنا محمد بن علي القزويني قال حدثنا أحمد بن محمد بن ،
* يحيى العطار إبن محمد بن يحيى
* قال حدثنا أبي قال حدثنا عمران بن موسى الأشعري عن الحسن بن موسى
* هذا صار رابع عن حسن بن موسى لكن
* عمران بن موسى
* عمران بن موسى الأشعري القمي ، ثقة لا بأس
* شد نفر چهارم
* اما معلوم نیست کتاب غیاث را نقل کرده
* اها از حسن بن موسی نقل کرده
* بله بعد قلت أنّه من أجلاء الطائفة قلت هذا الكلام
* وقال الشيخ الحسن بن موسى الخشاب له كتاب أخبرنا به عدة من أصحابنا عن أبي المفضل عن إبن بطة عن محمد بن الحسن الصفار عن الحسن بن موسى
* هذه النسخة بعينه هذه النسخة هنا محمد بن الحسن
* وعده في رجاله في أصحاب العسكري عليه السلام وفي من لم يروى عنهم عليهم السلام قائلاً روى عنه الصفار
* طبقته في الحديث را بياوريد ،
* طبقته في الحديث وقع بهذا العنوان في إسناد عدة من الروايات تبلغ أربعة وثمانين مورداً فقد روى عن أبي طاهر الوراق وأحمد بن محمد بن أبي نصر وإسحاق بن عمار وجعفر بن محمد والحسن بن علي بن يوسف البقاه يا بقاه وعبدالله بن موسى و علي بن أسباط وعلي بن حسان الواسطي وعلي بن سماعة وغياث بن كلوب ورواياته عنه في تسعة وأربعين مورداً أكثره من هذا الرجل وغياث بن كلوب بن فيهس البجلي ويزيد بن إسحاق الشعر
* شعر بله
* وروى عنه أحمد بن أبي زاهر والحسن بن عبيدالله وحميد بن زياد
* والحسن بن عبيدالله ؟
* عبيدالله بله
* بعد
* وحميد بن زياد وسعد بن عبدالله وسهل بن زياد وعبدالله بن المغيرة وعلي بن إبراهيم ومحمد ...
* علي بن إبراهيم لا يروي عنه حتماً أبيه عنه ليس في طبقته
* إشتباه شايد روايتاینطوری
* بله اشتباه شده عن ابیه عنه اگر یا در آن مصدر خرابی دارد، دیگر ؟
* ويلي عن أبيه عنه
* بله معلوم است
* ومحمد بن أحمد بن يحيى ومحمد بن الحسن الصفار ومحمد بن الحسين
* مثلاً محمد بن الحسين يا عبدالله هؤلاء من مشايخ العراق كوفة إنما الكلام في تراثه في قم من روى تراثه في قم
* محمد بن علي بن محبوب وصفار تمام شد
* محمد بن علي بن محبوب هم ...

أهم شيء كان عندي النظر في أنّ مثل أحمد الأشعري روى عنه ظاهراً لا لم يروى عنه يعني من الأشاعرة محمد بن علي بن محبوب روى عنه سعد بن عبدالله الأشعري روى عنه صاحب كتاب نوادر الحكمة روى عنه ولا أدري أنّه ذهب إلى كوفة أو روى عنه بنحو الوجادة أو بواسطة على أي حال تبين أنّ جملة من مشايخ قم رحمهم الله إعتمدوا ، نقلوا تراث الخشاب منهم سهل بن زياد الذي كان في قم أيضاً سهل بن زياد رووا تراث ما بين ثقة وما بين من فيه كلام رووا تراث إنما الكلام خوب تبين بإذن الله تعالى أنّ غياث بن كلوب من غير الخشاب فقط لعله مورد أو موردين يعقوب بن يزيد روى عنه وإلا الخشاب يعني بعبارة أخرى أنّ غياث بن كلوب في الكوفة روى نسختاً كان يدعي أنّ هذه روايات حدثني بها إسحاق بن عمار عن الإمام الصادق عن آبائه ومن الغريب أنّ الخشاب فقط روى هذه النسخة ، عجيب يعني ، الآن هذه النسخة منحصراً ، شيء قليل غير الخشاب فقط الحسن بن موسى الخشاب روى هذه النسخة يعني من مشايخ الكوفة من الرواة الكوفيين في هذه الطبقة فقط الخشاب وإنصافاً هم غريب ثم هو منفرداً روى عن إسحاق بن عمار يعني بمعنى منفرداً غيره لم يروى عنه ، إسحاق بن عمار من الرواة المشهورين عندنا رواياته عن الإمام الصادق عن الإمام الكاظم سمعت أباعبدالله أبى الحسن سالته ، وأما ما يرويه بعنوان مسند أهل البيت الآن منحصراً في غياث بن كلوب ،

* آقا اینها خواه نا خواه اعتماد و وثوق را کم میکند
* خیلی
* حالا اگر جعل و اینها احتمال سنگینی است که در کار نباشد بالاخره خاطر نا جمع می شود دیگر
* بله خیلی مشکل زیاد درست میکند ،

يعني الإنفراد وخصوصاً إسحاق بن عمار رجل مشهور بين أصحابنا قلنا كان صيرفياً صرافي بإصطلاح اليوم وكان دكانه مقابل باب الكوفة باب المسجد مسجد الكوفة يعني أصحابنا يمرون عليه لما يذهبون للمسجد كذا أيضاً مرورهم عليه رجل مشهور في الطائفة فيروي مسند بهذه الصفة ولا يرويها غير غياث بن كلوب لعل إسحاق بن عمار جمع من روايات الإمام الصادق عدة روايات تتناسب مع فكر السنة لأنّ السنة لا يعتقدون بإمامة صادق ، جمع عدة روايات تتناسب مع فكرتهم بأنّ مثلاً عن جعفر عن آبائه عن أميرالمؤمنين وهذا الكتاب كتاب يعني مكتوب لم يروها للشيعة ، هذا غريب جداً معنى ذلك هو هذا بعد يعني بعد التأمل في الشواهد التاريخي بوضوح أنّه ولا ندري أصلاً الآن نحن متحيرون هل هذا الذي نقله لغياث بن كلوب على تقدير وثاقة غياث ، غياث بن كلوب الآن لا نستطيع أن نحكم عليه بشيء من طريقا لأنّه تبين إنفراد أكو موجود إنحصار أكو موجود مو رجل راوي له كتب وله روايات وراوي و... لا هو روى كتاب إسحاق بن عمار كتاب هم بمعنى مكتوب وإسحاق بن عمار لم يحدث أحداً من الشيعة وهذا غريب جداً ...

* وهو بمرآى ومنظر ...
* ها عجيب يعني
* در پستو نبوده مثل عبدالعظیم حسنی و...
* مثلا ...

أضف إلى ذلك إسحاق بن عمار أصلاً له حديث يقول قال لي جعفر بن محمد إذا مثلاً رجعت إلى الكوفة فاحضر الصلاة معهم في المسجد الأعظم يعني في مسجد كوفة فيقول كنت أحضر الصلاة في مسجد الكوفة بعد ذلك كان لي جار قال لي يا إسحاق بلغنا عنك شيء تبين أنت بريء منه قال قالوا إنّك من الرافضة من الشيعة لكن لما حضرت الصلاة تبين أنت لن تكون من الرافضة مضمون الكلام هكذا این روایت از اسحاق بن عمار است فهل إسحاق بن عمار كان يحاول أن يظهر خصوصاً وهو محله صرافة صيرفي في مقابل مسجد الكوفة باب المسجد كان يحاول رحمه الله بهذا الطريق مثلاً يظهر نفسه مثلاً من عامة المسلمين نقل هذا الشيء لغياث بن كلوب على أي لا ندري الآن لا نستطيع أن نحكم بشيء هذه الشواهد لا تؤيد هذه النسخة أولاً شيخ لم يوثق غياث بن كلوب وهذه الشواهد لا تكفي لتوثيقه المصطلح ببينيد غياث بن كلوب در کافی چند مورد است على ما ببالي قليل رواياته أكثر شيء في تهذيب على ما ببالي لكن إحصاء ما عندي ،

* چهار تا
* کم است گفتم ، عرض کردم کم است از کتب اهل سنت این لسان المیزان را بیاورید به نظرم آنجا غیاث بن کلوب من دیدم
* در من لا یحضر هم بود
* دو تا ؟
* بله
* در من لا یحضر قبلش کیست ؟ چون اسمش ابتدا نکرده ، اگر ابتدا کرده ...
* حسن بن موسی الخشاب
* همان خشاب على أي كيف ما كان فمن المحتمل كان هناك كتاب لأميرالمؤمنين كما قلنا وإسحاق بن عمار من طريق ال... من كلام الإمام الصادق صحح بعض روايات هذا الكتاب مثلاً هنا يقول عن جعفر عن علي كان يقول عمد الصبيان خطاء تحمله العاقلة هذا المطلب صحيح مطلبه صحيح ، أراد إسحاق بن عمار بهذا الكلام أن ينقل هذا الذي وهذا موجود في كتب السنة عن علي موجود أصلاً منسوب إلى أميرالمؤمنين ، لاحظتوا إشلون نكتة
* این را آورده خواسته رنگ وحدتی بهش بزند مثلا
* نه میخواسته بگوید که درست است این که از علی نقل کردند درست است ، یعنی غیاث بن كلوب كان يقول بلي صحيح أنّ إسحاق بن عمار أخبرني عن جعفر عن أبيه عن ... فهذا الذي يروى عن علي أنّ عمد الصبي خطاء تحمله العاقلة صحيح ، وقلنا كان يروى عن علي عمد الصبي وعمد المجنون خطاء تحمله العاقلة ،
* این کار را چه کسی خواسته بکند ؟ اسحاق بن عمار ؟
* اها اسحاق بن عمار أراد أن ينقل هذا الذي ينقل في الكوفة عن علي سلام الله عليه صحيح ، لأنّ حدثني به الإمام الصادق عن أبيه عن آبائه عن علي كان يقول ... وهذا المطلب كما في الدعائم الإسلام هم قرائناه إحتمالاً في كتاب القضايا لأميرالمؤمنين إحتمال قوي جداً ، وصلى الله على محمد وآله الطاهرين . این چون سند تکرار شده یک مقداری گفتیم امروز هم یک کمی راجع به این سند اسحاق بن عمار صحبت کنیم ...